



ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๑/ว ๘๗๕

ถึง กรม สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา องค์การเภสัชกรรม หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป

พร้อมนี้ ขอส่งสำเนาหนังสือสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขมหาสารคาม
จำกัด ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่อง ขอส่งสำเนาหนังสือหรือข้อกฎหมายสำนักงาน กพ.
รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบด้วย



สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักบริหารกลาง

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร ๐ ๒๕๙๐ ๑๑๗๒

โทรสาร ๐ ๒๕๙๐ ๑๑๗๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ general@health2.moph.go.th

ห้องรองปลัดกระทรวง
นพ.ศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล
เลขรับ.....3703
วันที่.....15 ต.ค. 2552
เวลา.....11.44

กระทรวงสาธารณสุข
เลขรับ.....51090
วันที่.....12 ต.ค. 2552
เวลา.....08.02

15 ถนนริมคลองสมถวิล 13058
ต.ตลาด อ.เมือง จ.มหาสารคาม
44000

ห้องปลัดกระทรวง
นพ.ไพจิตร วราจิต
เลขรับ.....5954
วันที่.....13 ต.ค. 2552
เวลา.....10.04

ผู้อำนวยการ
กลุ่มบริหารทั่วไป
เลขรับ.....4985
วันที่.....12 ต.ค. 52
เวลา.....16.21 น.

มร. 814 /2552

30

กันยายน 2552

เรื่อง ขอส่งสำเนาหนังสือหรือข้อกฎหมายสำนักงาน กพ.

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน กพ. ที่ นร. 1011/547 ลว. 26 สิงหาคม 2552
จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยพวกข้าพเจ้าสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขมหาสารคาม จำกัด ได้ขอหารือ
ข้อกฎหมายไปยังสำนักงาน กพ. กรณีที่ข้าราชการปฏิบัติงานเป็นกรรมการดำเนินการสหกรณ์
ออมทรัพย์ ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ถือว่าปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือไม่

สำนักงาน กพ. ได้ตอบข้อหารือ สรุปว่า การที่ข้าราชการปฏิบัติงานเป็นกรรมการ
ในสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขมหาสารคาม จำกัด ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. 2547 ตามรายละเอียดสิ่งที่
ส่งมาด้วย

เนื่องจากพวกข้าพเจ้าเห็นว่าหนังสือสำนักงาน กพ. ดังกล่าว น่าจะเป็นประโยชน์
สำหรับผู้บังคับบัญชาดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน จึงส่งมาเรียนพร้อมนี้

จึงขอเรียนมาเพื่อทราบ

① เรียน ปลัดกระทรวงฯ (๔)

เพื่อโปรดพิจารณา และเป็นพระคุณ

(นายสัมฤทธิ์ ไชยพิเดช)

ประธานชมรมข้าราชการบำนาญบ้านาญสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม
สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุข เลขที่ 697

(นางสาวศุภรัตน์ โก่ฟ้า)
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป
12 ต.ค. 2552

② มอ.ค.ม. มร. 15 ต.ค. 2552

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)
รองปลัดกระทรวง รักษาการแทน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

15 ต.ค. 2552

(นายไพชยนต์ ธีระชัย)

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุข เลขที่ 701

สารบรรณ 2

โปรดดำเนินการ

(นางนันทพร มานะเนตร)
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

ที่ นร 1011 / ๕44



สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

๑๖ สิงหาคม 2552

เรื่อง หรือข้อกฎหมาย

เรียน นายสัมฤทธิ์ ไชยพิเดช และนายไพชยนต์ ธีระชัย

อ้างถึง หนังสือของท่านลงวันที่ 9 เมษายน 2552

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ

พ.ศ.2547

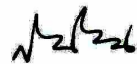
ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านได้หรือว่า การที่ข้าราชการปฏิบัติงานเป็นกรรมก
ดำเนินการในสหกรณ์ออมทรัพย์ต่างๆ ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 ถือว่าเ
การปฏิบัติหน้าที่ราชการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดทางวินัยของข้าราชการซึ่งไปปฏิบัติ
หน้าที่ในหน่วยงานที่มีใช้ส่วนราชการ พ.ศ.2534 หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ขอเรียนว่า การที่จะถือว่าการปฏิบัติงานในสหกรณ์
ของข้าราชการเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดทางวินัย
ของข้าราชการซึ่งไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานที่มีใช้ส่วนราชการ พ.ศ.2534 หรือไม่
ต้องได้ความว่าสหกรณ์นั้น กระทรวง ทบวง กรม ได้ร่วมทุนหรือให้เงินอุดหนุนหรือดำเนิน
กิจการของสหกรณ์ด้วย อย่างไรก็ตาม กิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขมหาสารคาม
จำกัด มีลักษณะการดำเนินงานที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของสมาชิกซึ่งเป็นข้าราชการ พนักงาน
ของรัฐ หรือลูกจ้างประจำในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จังหวัดมหาสารคาม
พนักงานและลูกจ้างประจำของสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขมหาสารคาม ซึ่งถือได้ว่าเป็น
สวัสดิการภายในส่วนราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายใน
ส่วนราชการ พ.ศ.2547 โดยข้อ 16 ของระเบียบดังกล่าวได้กำหนดให้การปฏิบัติหน้าที่

เองข้าราชการตามระเบียบถือเป็นการปฏิบัติราชการ ดังนั้น การที่ข้าราชการปฏิบัติงานเป็นกรรมการในสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขมหาสารคาม จำกัด จึงถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ.2547 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมโภชน์ นพคุณ)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. 0 2547 1631

โทรสาร 0 2547 1630



**ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ
พ.ศ. ๒๕๕๗**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๐ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้การจัดสวัสดิการภายใน ส่วนราชการมีประสิทธิภาพ อันมีผลเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๗ ”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๐

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

“ส่วนราชการ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการอื่นไม่ว่าจะจัดตั้งในรูปแบบใด จังหวัด และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะผู้แทนในการบริหารราชการในต่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินด้วย

“ข้าราชการ” หมายความว่า

(๑) ข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

(๒) ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

มหาวิทยาลัย

(๓) ข้าราชการฝ่ายอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ

(๔) ข้าราชการครูตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู

(๕) ข้าราชการตำรวจตามกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ

(๖) ข้าราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการทหาร

และให้หมายความรวมถึง พนักงานของรัฐ พนักงานราชการและลูกจ้างในส่วนราชการด้วย

“หัวหน้าส่วนราชการ” หมายความว่า ผู้บังคับบัญชาสูงสุดของส่วนราชการ และในกรณีจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการในระดับกระทรวง กลุ่มภารกิจ หรือในหลายกรมรวมกัน ตามระเบียบนี้ให้หมายความรวมถึง ปลัดกระทรวง หัวหน้ากลุ่มภารกิจ หรืออธิบดีของทุกกรมร่วมกัน แล้วแต่กรณี

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการ

“คณะกรรมการสวัสดิการ” หมายความว่า คณะกรรมการสวัสดิการภายในส่วนราชการของแต่ละส่วนราชการ

“สวัสดิการภายในส่วนราชการ” หมายความว่า กิจกรรมหรือกิจการใดๆ ที่ คณะกรรมการสวัสดิการจัดให้มีขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้แก่ข้าราชการเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตนอกเหนือจากสวัสดิการที่ทางราชการจัดให้แก่ข้าราชการเป็นกรณีปกติ หรือเพื่อประโยชน์แก่การสนับสนุนการปฏิบัติราชการหรือที่คณะกรรมการเห็นสมควรให้จัดเพิ่มขึ้นสำหรับส่วนราชการต่างๆ

“การจัดสวัสดิการในเชิงธุรกิจ” หมายความว่า การดำเนินกิจกรรมหรือกิจการสวัสดิการซึ่งเป็นไปในทางการค้ากับบุคคลทั่วไป

“สมาชิก” หมายความว่า สมาชิกสวัสดิการภายในส่วนราชการ

“กองทุนสวัสดิการ” หมายความว่า กองทุนสวัสดิการภายในส่วนราชการ

ข้อ ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

หมวด ๑

การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ

ข้อ ๖ ให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าส่วนราชการในการริเริ่ม ดำเนินการ หรือสนับสนุนให้มีการดำเนินการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ

สวัสดิการภายในส่วนราชการที่มีกฎหมายรองรับไว้เป็นการเฉพาะ ให้ดำเนินการตามบทบัญญัติของกฎหมายนั้น และให้นำบทบัญญัติในระเบียบนี้มาใช้บังคับกับการดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการตามกฎหมายเฉพาะนั้นโดยอนุโลม ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายเฉพาะนั้น

การจัดสวัสดิการในเชิงธุรกิจจะกระทำมิได้ เว้นแต่เป็นการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการเพื่อประโยชน์ของส่วนราชการ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๗ การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการให้จัดทำในระดับกรม จังหวัด และหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะผู้แทนในการบริหารราชการต่างประเทศ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน เว้นแต่การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการของข้าราชการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง ให้รวมถึงข้าราชการในสังกัดสำนักงานรัฐมนตรีด้วย

ในกรณีที่เห็นสมควรอาจจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการในระดับกระทรวง หรืออาจจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการที่เป็นกลุ่มภารกิจเดียวกันหรือในหลายกรมร่วมกันได้

ข้อ ๘ ในการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ ให้หัวหน้าส่วนราชการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการสวัสดิการ... (ชื่อส่วนราชการ กลุ่มภารกิจ หรือกรมที่ร่วมกันจัดสวัสดิการ แล้วแต่กรณี)....” ประกอบด้วย

- (๑) หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ที่หัวหน้าส่วนราชการ มอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
- (๒) ผู้ที่หัวหน้าส่วนราชการแต่งตั้งจากข้าราชการในส่วนราชการนั้นไม่เกินเจ็ดคน เป็นกรรมการ โดยกรรมการอย่างน้อยคนหนึ่ง ต้องมีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ทางการเงินและบัญชี
- (๓) ผู้แทนสมาชิกซึ่งคัดเลือกกันเองไม่เกินเจ็ดคน เป็นกรรมการ มีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี ผู้ที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับการคัดเลือกอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ ในกรณีที่กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนสมาชิกพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการแทน เว้นแต่วาระของกรรมการดังกล่าวเหลือไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวันจะไม่คัดเลือกกรรมการแทนก็ได้ ในระหว่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการมีจำนวนเท่าที่เหลืออยู่

(๔) ผู้รับผิดชอบงานด้านสวัสดิการภายในส่วนราชการหรือภายในกลุ่มภารกิจ ตามข้อ ๑๔ เป็นกรรมการและเลขานุการ

การคัดเลือกกรรมการตาม (๓) ให้เป็นไปตามวิธีการที่หัวหน้าส่วนราชการกำหนด ให้คณะกรรมการสวัสดิการคัดเลือกกรรมการคนหนึ่งที่มีคุณสมบัติหรือมีประสบการณ์ทางการเงินและบัญชี เป็นเหรัญญิก มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการเงินและการบัญชีของกองทุนสวัสดิการ ให้หัวหน้าส่วนราชการแต่งตั้งข้าราชการในส่วนราชการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการจำนวนสองคน

ข้อ ๙ คณะกรรมการสวัสดิการตามข้อ ๘ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดนโยบาย อำนวยการ และควบคุมดูแลการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อข้าราชการในส่วนราชการนั้น
- (๒) ออกระเบียบหรือข้อบังคับในการดำเนินการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการต่างๆ เช่น ระเบียบการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ ระเบียบการรับจ่ายเงิน การจัดทำบัญชี และการเก็บรักษาเงินกองทุนสวัสดิการ ระเบียบการสงเคราะห์ข้าราชการ ระเบียบการให้บริการร้านค้าสวัสดิการ เป็นต้น
- (๓) อนุมัติให้มีการจัดและพิจารณาขออนุมัติการจัดสวัสดิการประเภทต่างๆ ในส่วนราชการนั้น
- (๔) แต่งตั้งบุคคล คณะบุคคล หรือคณะอนุกรรมการที่เป็นข้าราชการหรือผู้ที่มีเชื้อข้าราชการ เพื่อดำเนินการจัดสวัสดิการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดสวัสดิการภายใน ส่วนราชการตามระเบียบนี้
- (๕) จัดการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและการประชุมใหญ่วิสามัญของผู้ที่เป็นสมาชิก

(๖) ควบคุมการรับเงินและใช้จ่ายเงินของกองทุนสวัสดิการ

(๗) อนุมัติการจ้างลูกจ้างของสวัสดิการภายในส่วนราชการ กำหนดค่าตอบแทน จัดแบ่งงาน กำหนดระเบียบและวิธีปฏิบัติงาน รวมทั้งจัดระบบการบริหารงานบุคคลของลูกจ้าง

(๘) กำหนดอัตราค่าบริการสมาชิกในการใช้บริการที่สวัสดิการภายในส่วนราชการจัดขึ้น

(๙) อนุมัติหรือมอบอำนาจให้กรรมการคนหนึ่งคนใดเป็นผู้ดำเนินการก่อหนี้ ผูกพัน หรือ ลงนามในเอกสารต่าง ๆ แทนคณะกรรมการสวัสดิการ และจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการร่วมกับเหรียญญัตตาม หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการสวัสดิการกำหนด

(๑๐) ปฏิบัติการอื่นใดที่จำเป็นที่เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ หรือ ตามที่ คณะกรรมการหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ระเบียบ ข้อบังคับ หรือเอกสารใดมีข้อความจำกัดอำนาจของผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำ นิติกรรมในเรื่องใดแทนคณะกรรมการสวัสดิการ ให้ประกาศไว้โดยเปิดเผยให้สมาชิกและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ทราบโดยทั่วกัน

ข้อ ๑๐ ส่วนราชการอาจจัดให้มีสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทต่าง ๆ ได้ ดังนี้

(๑) การออมทรัพย์

(๒) การให้กู้เงิน

(๓) การเคหะสงเคราะห์

(๔) การฌาปนกิจสงเคราะห์

(๕) การกีฬาและนันทนาการ

(๖) การให้บริการของร้านค้าสวัสดิการ

(๗) การฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อเสริมรายได้หรือลดรายจ่ายให้แก่สมาชิก

(๘) การสงเคราะห์ข้าราชการในด้านอื่นๆ เช่น เงินช่วยค่าอาหาร เงินช่วยค่าเดินทาง เงินช่วยค่าเครื่องแบบหรือเครื่องแต่งกาย เงินทุนการศึกษา หรือเงินสงเคราะห์ผู้ประสบภัย เป็นต้น

(๙) กิจกรรมหรือสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทอื่นตามที่คณะกรรมการ สวัสดิการ เห็นสมควร

ข้อ ๑๑ สมาชิกมีสิทธิร้องขอให้มีการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการตามระเบียบนี้ได้

ข้อ ๑๒ สมาชิกมี ๓ ประเภท ดังนี้

(๑) สมาชิกสามัญ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานของรัฐ และลูกจ้างประจำ

(๒) สมาชิกวิสามัญ ได้แก่ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว

(๓) สมาชิกสมทบ ได้แก่ สมาชิกสามัญหรือสมาชิกวิสามัญที่พ้นจากการปฏิบัติงานใน ส่วนราชการนั้นแล้ว

ส่วนราชการใดจะกำหนดให้มีสมาชิกประเภทใด ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสวัสดิการกำหนด โดยคำนึงถึงความสามารถในการจัดสวัสดิการ และความเป็นธรรมสำหรับสมาชิกของสวัสดิการภายในส่วนราชการนั้น

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการสวัสดิการต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อให้มีรายงานผลงานการจัดสวัสดิการที่ผ่านมา การเสนอนโยบาย แผนงาน และงบประมาณในการจัดสวัสดิการในปีต่อไป การพิจารณาอนุมัติระเบียบและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นและการปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการในระหว่างปี

นอกจากการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญเมื่อคณะกรรมการสวัสดิการเห็นสมควร หรือสมาชิกไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคนเข้าชื่อกันร้องขอเพื่อให้มีการสอบถามปัญหาหรือปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ ในเรื่องที่มีความสำคัญและต้องการความเห็นร่วมกันจากที่ประชุมใหญ่ของสมาชิก

ข้อ ๑๔ ให้หัวหน้าส่วนราชการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านสวัสดิการภายในส่วนราชการ ทำหน้าที่บริหารงานสวัสดิการภายในส่วนราชการให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการสวัสดิการและระเบียบนี้ รวมทั้ง ให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) จัดทำแผนงาน โครงการ และงบประมาณประจำปีเสนอคณะกรรมการสวัสดิการเพื่อพิจารณาอนุมัติ

(๒) เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการสวัสดิการในการออกระเบียบและวิธีปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อใช้ในการดำเนินการสวัสดิการภายในส่วนราชการ

(๓) เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการสวัสดิการให้มีการจัดบริการหรือกิจกรรมสวัสดิการต่าง ๆ ตามความเหมาะสม

(๔) ดำเนินการทางธุรการในการบรรจุ แต่งตั้ง บังคับบัญชา และประเมินผลการปฏิบัติงานลูกจ้างของสวัสดิการภายในส่วนราชการ

(๕) ประสานงานกับคณะกรรมการและศูนย์ประสานการจัดสวัสดิการข้าราชการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามระเบียบนี้

(๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการสวัสดิการมอบหมาย

ข้อ ๑๕ การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการเรื่องใดที่มีความสำคัญและมีลักษณะเฉพาะซึ่งสมควรแยกบริหารจัดการ คณะกรรมการสวัสดิการจะดำเนินการโดยมีระเบียบการจัดสวัสดิการเป็นการเฉพาะตลอดจนกำหนดให้มีกองทุนสวัสดิการและการจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินในเรื่องนั้น ๆ แยกจากกองทุนสวัสดิการของส่วนราชการก็ได้

ข้อ ๑๖ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตามระเบียบนี้ ให้ถือว่าเป็นการปฏิบัติราชการ

ข้อ ๑๗ ภายใต้บังคับกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการมีอำนาจดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณานุมัติให้สวัสดิการภายในส่วนราชการใช้ที่ดิน ทรัพย์สิน หรืออาคารของราชการ เพื่อประโยชน์แก่การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการตามที่จำเป็นและสมควรได้

(๒) พิจารณานุมัติให้ซ่อมแซมหรือบำรุงรักษาสถานที่ อาคาร หรือทรัพย์สินตาม(๑) โดยให้ใช้จ่ายจากเงินกองทุนสวัสดิการก่อน ในกรณีที่เงินกองทุนสวัสดิการมีไม่เพียงพอ หัวหน้าส่วนราชการอาจพิจารณานุมัติให้เจียดจ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายเพื่อการนี้ได้เท่าที่จำเป็น

(๓) พิจารณานุมัติให้ใช้น้ำ กระแสไฟฟ้า หรือสิ่งสาธารณูปโภคอื่น โดยประหยัด เพื่อให้จัดสวัสดิการภายในส่วนราชการได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

หมวด ๒

การเงิน การบัญชี และการตรวจสอบ

ข้อ ๑๘ ให้สวัสดิการภายในส่วนราชการจัดตั้งกองทุนขึ้น เรียกว่า “กองทุน สวัสดิการ... (ชื่อส่วนราชการ กลุ่มภารกิจ หรือกรมที่ร่วมกันจัดสวัสดิการ แล้วแต่กรณี)....” แยกต่างหากจากเงินอื่นของส่วนราชการนั้น เพื่อสะสมทุนและใช้จ่ายสำหรับดำเนินการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสวัสดิการภายในราชการของส่วนราชการนั้น

ข้อ ๑๙ กองทุนสวัสดิการอาจมีรายได้ ดังนี้

(๑) เงินค่าธรรมเนียมสมาชิกตามอัตราและระยะเวลาจ่ายที่คณะกรรมการสวัสดิการกำหนด

(๒) เงินรายรับจากการจัดกิจกรรมหรือการจัดบริการของสวัสดิการภายในส่วนราชการ

(๓) เงินกู้จากสวัสดิการภายในส่วนราชการของส่วนราชการอื่นหรือสถาบันการเงิน

(๔) เงินบริจาคเพื่อการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ

(๕) เงินอุดหนุนหรือรายได้อื่นตามที่รัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐจัดสรรให้

(๖) ดอกผลของเงินรายได้ตาม(๑) ถึง (๕)

(๗) รายได้อื่น ๆ

การกู้เงินจากสถาบันการเงินตาม (๓) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๒๐ ให้กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสวัสดิการหรือผู้ที่คณะกรรมการสวัสดิการมอบหมาย จัดทำรายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเสนอคณะกรรมการสวัสดิการเพื่อพิจารณา

ข้อ ๒๑ ให้สวัสดิการภายในส่วนราชการของแต่ละส่วนราชการเปิดบัญชีฝากเงินกองทุนสวัสดิการไว้กับธนาคารพาณิชย์หรือสหกรณ์ออมทรัพย์ของส่วนราชการตามระเบียบที่คณะกรรมการสวัสดิการกำหนด

ข้อ ๒๒ ให้สวัสดิการภายในส่วนราชการของแต่ละส่วนราชการกำหนดและรักษาไว้ซึ่งระบบการบัญชีที่เหมาะสมแก่กิจการสวัสดิการ โดยแยกตามประเภทงาน ลงรายการรับและจ่ายเงิน และสินทรัพย์และหนี้สินที่เป็นอยู่จริงตามประเภทกิจกรรม พร้อมด้วยข้อความอันเป็นที่มาของรายการดังกล่าว

ให้จัดทำงบรับจ่ายประจำเดือนเสนอคณะกรรมการสวัสดิการเพื่อทราบ และให้มีการตรวจสอบบัญชีภายในเป็นประจำ ทั้งนี้ ตามข้อบังคับที่คณะกรรมการสวัสดิการกำหนด

ข้อ ๒๓ การปิดบัญชีให้กระทำปีละครั้งตามปีปฏิทิน และให้สวัสดิการภายในส่วนราชการจัดทำงบการเงิน ซึ่งประกอบด้วยงบดุล บัญชีทำการ และบัญชีกำไรขาดทุนตามกฎหมาย เพื่อดำเนินการตามข้อ ๒๔ ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ข้อ ๒๔ ทุกปีให้ผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการหรือผู้มีคุณสมบัติด้านการเงินและบัญชีที่คณะกรรมการสวัสดิการแต่งตั้ง เป็นผู้สอบบัญชี ทำการตรวจสอบและรับรองบัญชีและการเงินของสวัสดิการภายในส่วนราชการนั้นให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับงบการเงินตามข้อ ๒๓

ข้อ ๒๕ ผู้ตรวจสอบภายในหรือผู้สอบบัญชีตามข้อ ๒๔ มีหน้าที่ตรวจสอบสมุดบัญชีและเอกสารหลักฐานของสวัสดิการภายในส่วนราชการ เพื่อการนี้อาจสอบถามประธานกรรมการหรือกรรมการสวัสดิการภายในส่วนราชการ หรือผู้ที่คณะกรรมการสวัสดิการมอบหมายให้จัดการหรือดำเนินการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการนั้นหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

ผู้สอบบัญชีมีหน้าที่รายงานผลการสอบบัญชีเสนอต่อคณะกรรมการสวัสดิการเพื่อพิจารณาและประเมินผลการจัดสวัสดิการ และให้คณะกรรมการสวัสดิการส่งสำเนารายงานผลการสอบบัญชีและรายงานการประเมินผลการจัดสวัสดิการดังกล่าวให้คณะกรรมการโดยเร็ว

ให้คณะกรรมการสวัสดิการประชาสัมพันธ์รายงานการประเมินผลการจัดสวัสดิการประจำปีของปีที่ล่วงมาแล้ว ซึ่งแสดงงบดุล บัญชีทำการ และบัญชีกำไรขาดทุนที่ผู้สอบบัญชีรับรองถูกต้องภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้สอบบัญชีรับรอง ให้สมาชิกทราบโดยทั่วกัน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

หมวด ๓

คณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการ

ข้อ ๒๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการ” ประกอบด้วย เลขาธิการ ก.พ. เป็นประธานกรรมการ เลขาธิการ ก.พ.ร. ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ อธิบดีกรมบัญชีกลาง และผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่มีข้าราชการเป็นสมาชิก ซึ่งได้รับเลือกตาม ข้อ ๒๗ ประเภทละหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้ผู้ช่วยเลขาธิการศูนย์ประสานการจัดสวัสดิการข้าราชการ สำนักงาน ก.พ. เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้เลขาธิการ ก.พ. แต่งตั้งข้าราชการในสำนักงาน ก.พ. เป็นผู้ช่วยเลขานุการ จำนวนไม่เกินสองคน

ข้อ ๒๗ การเลือกผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลตามข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด

ข้อ ๒๘ กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลตามข้อ ๒๖ วรรคหนึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี แต่ละดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

ในกรณีที่กรรมการสวัสดิการข้าราชการซึ่งเป็นผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการเลือกกรรมการขึ้นมาใหม่ภายในหกสิบวัน ในระหว่างที่ยังมิได้มีการเลือกกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการที่ได้รับเลือกใหม่เข้ารับหน้าที่

ข้อ ๒๙ นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) พ้นจากราชการ
- (๒) ลาออกจากความเป็นกรรมการ
- (๓) คณะกรรมการให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่อย่างร้ายแรง
- (๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) ขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคล

ข้อ ๓๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของสวัสดิการภายใน และให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) กำหนดนโยบายและกำกับดูแลการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการของส่วนราชการต่าง ๆ

(๒) เสนอนโยบายการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการต่อคณะรัฐมนตรี ตลอดจนเสนอแนะให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคแก่การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ

(๓) กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ

(๔) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่ง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการปฏิบัติตามระเบียบนี้

(๕) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดภายในขอบเขตวัตถุประสงค์ของการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ

(๖) พิจารณาและวินิจฉัยปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบนี้ตามที่สวัสดิการภายในส่วนราชการหรือศูนย์ประสานการจัดสวัสดิการร้องขอ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

(๗) ปฏิบัติการอื่นใดที่จำเป็นเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ข้อ ๓๑ การประชุมคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ ๓๒ คณะกรรมการอาจขอให้คณะกรรมการสวัสดิการหรือผู้ที่คณะกรรมการสวัสดิการมอบหมาย ชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำที่ขัดต่อนโยบายของรัฐบาลหรือมติของคณะรัฐมนตรี ตลอดจนอาจขอให้ส่วนราชการและคณะกรรมการสวัสดิการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลหรือมติของคณะรัฐมนตรี และสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการของกิจการสวัสดิการภายในส่วนราชการ

เมื่อได้ข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการรายงานนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

ข้อ ๓๓ ให้คณะกรรมการสวัสดิการจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการปีละครั้ง รายงานนี้ให้กล่าวถึงผลงานในปีที่ล่วงมาแล้วและคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบาย โครงการ และแผนงานที่จะทำในปีต่อไป ปัญหาหรืออุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินการ ตลอดจนข้อเสนอนะ

ข้อ ๓๔ เพื่อประโยชน์ในการจัดสวัสดิการภายในหน่วยงาน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ อาจนำระเบียบนี้ไปใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๔
ศูนย์ประสานการจัดสวัสดิการข้าราชการ

ข้อ ๓๕ ให้มีศูนย์ประสานการจัดสวัสดิการข้าราชการ เป็นหน่วยงานภายในสำนักงาน ก.พ. ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ และให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ศึกษา สำรวจ วิเคราะห์ วิจัย การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการของส่วนราชการต่างๆ เพื่อเสนอแนวนโยบาย มาตรฐาน หลักเกณฑ์วิธีการ ประกาศ คำสั่งเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ ตลอดจนจนมาตรการในการแก้ไขปัญหาการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการให้คณะกรรมการพิจารณา

(๒) รวบรวมข้อมูลและจัดทำคู่มือด้านการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการเพื่อเผยแพร่หรือจำหน่ายแก่ส่วนราชการ

(๓) เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคแก่การจัดสวัสดิการภายในของส่วนราชการให้เหมาะสมกับสถานการณ์และภาวะการดำรงชีพของข้าราชการ

(๔) จัดทำโครงการศึกษา ฝึกอบรม และเผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ รวมทั้งเสนอแนะ และประสานการจัดสวัสดิการสำหรับทุกส่วนราชการตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

(๕) ประเมินผลการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการของส่วนราชการต่างๆ ในภาพรวมปีละครั้ง

(๖) ปฏิบัติการหรือประสานงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของศูนย์ประสานการจัดสวัสดิการข้าราชการ หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๓๖ ให้สวัสดิการภายในส่วนราชการที่มีอยู่ในวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับเป็นสวัสดิการภายในส่วนราชการตามระเบียบนี้ และให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบหรือข้อบังคับให้เป็นไปตามระเบียบนี้ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับ และให้ส่งสำเนาระเบียบหรือข้อบังคับที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้วให้แก่ศูนย์ประสานการจัดสวัสดิการข้าราชการ ภายในสองเดือนนับแต่วันที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมแล้วเสร็จ

ข้อ ๓๗ ส่วนราชการใดที่ยังไม่ได้จัดสวัสดิการภายในส่วนราชการให้ดำเนินการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการตามระเบียบนี้ ภายในสองปีนับแต่วันที่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับ

ข้อ ๓๘ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการให้แล้วเสร็จภายใน
หนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๗

(ลงชื่อ) พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร
(ทักษิณ ชินวัตร)
นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๗
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๑๐๔ ง
วันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ด. ๒๒)



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๗๘/๒๕๕๐
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๕/๒๕๕๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔

ระหว่าง { สืบตำรวจเอก เจษฎา ตะตา ผู้ฟ้องคดี
ตำรวจภูธรภาค ๘ ที่ ๑
คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๑/๒๕๕๔ หมายเลขแดงที่ ๑๕/๒๕๕๐ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองนครศรีธรรมราช)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เมื่อครั้งผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการตำรวจ ตำแหน่งผู้บังคับหมู่ งานสืบสวน สถานีตำรวจภูธรตำบลตลาดใหญ่ อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ได้ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง กรณีร้อยตำรวจตรี ชื่น โสภารัตน์ ข้าราชการบำนาญ ได้ทำหนังสือร้องเรียนไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่า ผู้ฟ้องคดีเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ใช้ตำแหน่งหน้าที่ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ปลอมแปลงเอกสารสัญญากู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์

/ตำรวจพังงา...

ตำรวจพังงา จำกัด ในนามของผู้ร้องเรียนและของสืบทตำรวจตรีหญิง เมตตา เฮาฮู่เทียน และผู้ฟ้องคดีชอบเล่นการพนันจนมีหนี้สินล้นพ้นตัว คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้ว เห็นว่าควรปลดผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ แล้วรายงานผลการสอบสวนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นว่า ยังฟังไม่ได้ว่าผู้ฟ้องคดีประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จึงมีคำสั่งที่ ๒๒๗/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๑ ลงทัณฑ์กักขังผู้ฟ้องคดี มีกำหนด ๓๐ วัน และรายงานผลการสอบสวนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อมา อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย คณะที่ ๒ ทำการแทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จึงมีมติให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งที่ ๔๔๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ เปลี่ยนแปลงคำสั่งลงทัณฑ์กักขังผู้ฟ้องคดีเป็นลงโทษไล่ออกจากราชการ ผู้ฟ้องคดี อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ผลการพิจารณาอุทธรณ์ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ฟ้องคดีเป็นบุตรเขยของผู้ร้องเรียนและมีเรื่องบาดหมางกันเกี่ยวกับ เรื่องที่ผู้ร้องเรียนถูกคนร้ายลอบยิง ซึ่งผู้ร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีมีส่วนเกี่ยวข้อง จึงหาทางกลั่นแกล้งผู้ฟ้องคดี โดยร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีปลอมแปลงเอกสารการกู้ยืมเงิน ในนามของผู้ร้องเรียน และยังได้นำเรื่องดังกล่าวไปฟ้องต่อศาลจังหวัดพังงา ซึ่งต่อมาศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกามีคำพิพากษาว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีความผิด แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กลับพิจารณาว่า ผู้ฟ้องคดีผิดจริงโดยไม่พิจารณาผลแห่งคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาแต่อย่างใด และข้อเท็จจริงสามารถพิสูจน์ได้ว่า หนังสือสัญญาเงินกู้ในนามของผู้ร้องเรียนดังกล่าวนั้น ใครเป็นคนกู้และจ่ายเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยมาโดยตลอดเป็นเวลา ๒ ปี โดยหักจากเงินเดือน ข้าราชการบำนาญของผู้ร้องเรียนเอง แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กลับไม่ตรวจสอบให้รอบคอบ ปัญหาที่แท้จริงคือปัญหาครอบครัวระหว่างพ่อตากับลูกเขยที่มีเรื่องบาดหมางกัน และในคดี ที่ผู้ร้องเรียนฟ้องผู้ฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดพังงานั้น ผู้ร้องเรียนมิได้กล่าวอ้างเอกสารการกู้ยืมเงินในนามของสืบทตำรวจตรีหญิง เมตตา มายืนยันต่อศาลเพื่อให้มีน้ำหนักในคดีมากขึ้น ทั้งที่น่าจะเป็นผลดีกับผู้ร้องเรียน แสดงว่าข้อกล่าวหาว่าปลอมเอกสารสัญญากู้ยืมเงินในนาม ของสืบทตำรวจตรีหญิง เมตตา ไม่เป็นความจริง อีกทั้งการที่ผู้ฟ้องคดีรับเงินเพื่อนำไปให้ ข้าราชการตำรวจนั้น ไม่ได้ทำในหน้าที่ของกรรมการสหกรณ์ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กล่าวอ้างแต่อย่างใด การกล่าวอ้างการหารือตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร. ๐๗๐๙.๒/ป ๔๓

/ลงวันที่...

ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๐ เรื่อง ตอบข้อหารือปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการของกรมการพัฒนาชุมชน ก็เพื่อหาเหตุผลมาลงโทษผู้ฟ้องคดีให้มีน้ำหนักมากขึ้นเท่านั้น ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๔๔๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ และมติของ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยคณะที่ ๒ ซึ่งทำการแทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ และคืบสิทธิต่างๆ ที่ผู้ฟ้องคดีควรจะได้รับ

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การว่า ร้อยตำรวจตรี ชื่น โสภารัตน์ ได้ร้องเรียนว่า ผู้ฟ้องคดีในฐานะเป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ซึ่งเป็นตัวแทนของสถานีตำรวจภูธรตำบลตลาดใหญ่ ประจำปี ๒๕๓๙ ได้ทำสัญญากู้เงินสหกรณ์ปลอมขึ้นในนามสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา เฮาอยู่เทียน จำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาท และในนามผู้ร้องเรียนจำนวน ๒๗๐,๐๐๐ บาท และผู้ฟ้องคดียังมีพฤติการณ์ชอบเล่นการพนันและเป็นผู้จ้างวานมือปืนมายิงผู้ร้องเรียนจนได้รับบาดเจ็บ ตำรวจภูธรจังหวัดพังงาสืบสวนข้อเท็จจริง ปรากฏว่ามีมูลความจริง จึงมีคำสั่งที่ ๒๑๖/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้ฟ้องคดี คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๓๙ ผู้ฟ้องคดีขณะดำรงตำแหน่งกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ได้ทำเอกสารปลอมขอกู้เงินจากสหกรณ์ในนามสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา จำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ต่อมาสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ทราบเรื่อง จึงทำหนังสือขอตรวจสอบหนี้ที่ค้างกับสหกรณ์ประธานสหกรณ์จึงได้เรียกผู้ฟ้องคดีและสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา มาทำความเข้าใจกัน โดยผู้ฟ้องคดียอมรับและขอใช้เงินให้กับสหกรณ์เอง และต่อจากนั้น วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ ผู้ฟ้องคดีได้ทำเอกสารปลอมขอกู้เงินจากสหกรณ์ในนามร้อยตำรวจตรี ชื่น เป็นเงิน ๒๗๐,๐๐๐ บาท แต่นางอัญชลี ตะตา ภรรยาของผู้ฟ้องคดีได้รับว่าตนเป็นคนทำเอกสารปลอมขึ้นโดยอ้างว่าได้ขออนุญาตจากร้อยตำรวจตรี ชื่น ซึ่งเป็นบิดาแล้ว ผู้ฟ้องคดีให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ประพฤติตนให้เคร่งครัดต่อมรรยาทและระเบียบแบบแผนของตำรวจ ประพฤติตนไม่สมควร ใช้โอกาสขณะดำรงตำแหน่งกรรมการสหกรณ์ปลอมและใช้เอกสารสิทธิปลอมในนามของผู้อื่น และกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เห็นควรปลดออกจากราชการ แล้วรายงานผลการสอบสวนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

/ผู้ถูกฟ้องคดี...

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นว่า ยังฟังไม่ได้ว่าผู้ฟ้องคดีประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จึงมีคำสั่งที่ ๒๒๗/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๑ ลงทัณฑ์กักขังผู้ฟ้องคดีไว้ มีกำหนด ๓๐ วัน และรายงานผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อมา อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย คณะที่ ๒ ทำการแทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ สรุปความว่า พฤติการณ์และการกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการทุจริต ต่อหน้าที่ราชการและเป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ส่งลงทัณฑ์กักขัง ผู้ฟ้องคดีไว้มีกำหนด ๓๐ วัน ยังไม่ถูกต้องเหมาะสม จึงมีมติให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ส่งลงโทษ ไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งที่ ๔๔๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ เปลี่ยนแปลงคำสั่งลงทัณฑ์กักขังผู้ฟ้องคดีเป็นลงโทษ ไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งผลการพิจารณาอุทธรณ์ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดี อ้างว่าได้รับทราบผลการพิจารณาอุทธรณ์เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ ซึ่งจะครบกำหนด ระยะเวลาการฟ้องคดีในวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๔๘ การที่ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๘ จึงเป็นการฟ้องเมื่อพ้นระยะเวลาตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ร้อยตำรวจตรี ชื่น ได้ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดพังงากล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดี ปลอมเอกสารการกู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์พังงาในนามร้อยตำรวจตรี ชื่น และศาลจังหวัดพังงา พิพากษาให้จำคุกผู้ฟ้องคดี ๒ ปี แต่ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาพิพากษายกฟ้อง จึงฟังไม่ได้ว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเห็นว่า การลงโทษทางวินัยนั้น เมื่อพฤติการณ์ นำเชื่อถือว่ามี การกระทำความผิดที่ ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็สามารถลงโทษได้ ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ระบุว่าผู้ฟ้องคดีใช้อำนาจหน้าที่ของกรรมการ สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงาในการกระทำความผิดครั้งนี้เป็นการไม่ถูกต้องนั้น เห็นว่า การปลอมเอกสารก็ดี การรับเงินจากสหกรณ์ไปให้สมาชิกก็ดี ถือเป็นการกระทำในฐานะ กรรมการสหกรณ์ทั้งนั้น เพราะถ้าผู้ฟ้องคดีไม่ได้เป็นกรรมการสหกรณ์คงไม่มีผู้ใดยินยอม ให้ผู้ฟ้องคดีกระทำการเช่นนั้น ดังนั้น การกระทำของผู้ฟ้องคดีจึงมีพฤติการณ์ส่อทุจริต อย่างชัดแจ้งและเป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าการกระทำ ของผู้ฟ้องคดีไม่เป็นความผิดเพราะไม่มีผู้เสียหาย การปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่เสียหาย และรัฐไม่เสียหายนั้น เห็นว่า ร้อยตำรวจตรี ชื่น ราชการตำรวจและรัฐเป็นผู้เสียหาย

/เพราะต้องจ่าย...

เพราะต้องจ่ายเงินตามสัญญาที่ผู้ฟ้องคดีทำปลอมขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงเห็นว่า การดำเนินการทางวินัยกับผู้ฟ้องคดีเป็นธรรมตามกรณีแล้ว และเป็นการพิจารณาลงโทษ ไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยผู้พิจารณามีได้มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ฟ้องคดีมาก่อน จึงขอให้ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้องคดีนี้เสีย

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า กรณีการกู้ยืมเงินของร้อยตำรวจตรี ชื่น นั้น ร้อยตำรวจตรี ชื่น ได้อนุญาตให้นางอัญชลี บุตรสาว ซึ่งเป็นภรรยาของผู้ฟ้องคดีเป็นผู้กู้ เพื่อนำเงินไปซ่อมรถยนต์ แต่เมื่อร้อยตำรวจตรี ชื่น ถูกลอบยิงและกล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีมีส่วนเกี่ยวข้อง จึงโยนความผิดมาให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้กู้ ส่วนกรณีของสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา นั้น ผู้ฟ้องคดีไม่ขออธิบายเพราะไม่ใช่คู่กรณีของผู้ฟ้องคดี แต่ร้อยตำรวจตรี ชื่น นำมาอ้างเพื่อให้มีน้ำหนักมากขึ้น เพราะถ้าหากเป็นเรื่องจริง เหตุใดจึงไม่นำไปอ้างในคดี ของศาลจังหวัดพังงา ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ร้อยตำรวจตรี ชื่น สร้างพยานหลักฐานเท็จ โดยว่าจ้างนายปรีชา สิงห์สิทธิ์ เพื่อให้การว่า เห็นผู้ฟ้องคดีเขียนสัญญาเงินกู้ ทั้ง ๆ ที่ นายปรีชาอ่านหนังสือไม่ออก และการสอบสวนทางวินัยในเบื้องต้นชี้ว่าคดีมีมูล แต่ไม่มีการดำเนินคดีกับผู้ฟ้องคดี ถ้าการสอบสวนว่ามีความผิดจริง เหตุใดไม่ให้ผู้ฟ้องคดี ออกจากราชการตั้งแต่ต้น อีกทั้งกรณีการกู้เงินของร้อยตำรวจตรี ชื่น ถ้าผู้ฟ้องคดีกระทำผิดจริง เหตุใดร้อยตำรวจตรี ชื่น ไม่ปฏิเสธหนี้เพื่อให้สหกรณ์แจ้งความดำเนินคดีกับผู้ฟ้องคดี แต่ร้อยตำรวจตรี ชื่น กลับยอมรับสภาพหนี้ ยินยอมให้มีการหักเงินเดือนของตนเองชำระหนี้ มาโดยตลอด และเสียค่าใช้จ่ายดำเนินการฟ้องผู้ฟ้องคดีด้วยตนเอง จึงเห็นได้ว่าร้อยตำรวจตรี ชื่น มิใช่ผู้เสียหายตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การ อีกทั้งนางอัญชลี ซึ่งเป็นผู้รู้เหตุการณ์ทั้งหมด แต่ร้อยตำรวจตรี ชื่น กลับไม่นำมากล่าวอ้างเป็นพยานในชั้นศาล สำหรับกรณีที่ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอ้างว่าการลงโทษทางวินัยไม่ต้องรอผลทางคดีอาญานั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ข้อพิพาทในคดีนี้และคดีของศาลจังหวัดพังงาเป็นเรื่องเดียวกัน แต่การสอบสวนทางวินัย ไม่ให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ฟ้องคดี กลับสอบสวนแต่ฝ่ายร้อยตำรวจตรี ชื่น เพียงฝ่ายเดียว และการพิจารณาทางวินัยผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีความผิด จึงให้ออกจากราชการ แต่คดีที่ร้อยตำรวจตรี ชื่น ฟ้องผู้ฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรม ศาลฎีกากลับพิพากษายกฟ้อง โดยระบุว่าผู้ฟ้องคดีไม่ผิด ผู้ฟ้องคดีจึงขอให้ศาลปกครองพิจารณาให้ความเป็นธรรม

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ประสงค์จะให้การเพิ่มเติม

/ศาลปกครอง...

ศาลปกครองชั้นต้นได้ออกคำสั่งเรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ส่งสำนวนหรือสำเนาสำนวนการสอบสวนทางวินัยผู้ฟ้องคดีมาประกอบการพิจารณาของศาล ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๙ ส่งเอกสารสำเนาสำนวนการสอบสวนทางวินัยผู้ฟ้องคดีต่อศาลแล้ว

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยรวม ๒ ประเด็น

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องคดีภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ นั้น เห็นว่า ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่า การฟ้องคดีปกครองจะต้องฟ้องภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี สำหรับคดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์จากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ ถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้รู้เหตุแห่งการฟ้องคดีนี้ ซึ่งจะครบกำหนดเก้าสิบวันในวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๔๘ แต่โดยเหตุที่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๔๘ ตรงกับวันจันทร์ซึ่งเป็นวันหยุดราชการ เพราะเป็นวันหยุดชดเชยวันขึ้นปีใหม่ ผู้ฟ้องคดีจึงสามารถยื่นฟ้องคดีนี้ได้ในวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๘ ตามมาตรา ๑๙๓/๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ที่บัญญัติว่า ถ้าวันสุดท้ายของระยะเวลาเป็นวันหยุดทำการตามประกาศเป็นทางการหรือตามประเพณี ให้นับวันที่เริ่มทำการใหม่ต่อจากวันที่หยุดทำการเป็นวันสุดท้ายของระยะเวลา ดังนั้น จึงถือว่าผู้ฟ้องคดีได้ฟ้องคดีนี้ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้ว

ประเด็นที่สอง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ ให้ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งที่ ๔๔๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ ตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ นั้น เห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ โดยให้เหตุผลว่าผู้ฟ้องคดีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง รวมสองกรณี คือ กรณีปลอมเอกสารหนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนาม สิบตำรวจตรีหญิง เมตตา เหาอยู่เทียน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และกรณีปลอมเอกสารหนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด

/ในนาม...

ในนาม ร้อยตำรวจตรี ชื่น โสภารัตน์ จำนวน ๒๗๐,๐๐๐ บาท แต่ผู้ฟ้องคดีโต้แย้งว่าผู้ฟ้องคดีมิได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา อันเป็นการโต้แย้งว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใช้ดุลพินิจโดยมิชอบในการมีมติและออกคำสั่งไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ จึงมีปัญหาคือต้องพิจารณาก่อนว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองใช้ดุลพินิจโดยมิชอบในการมีมติและออกคำสั่งลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการหรือไม่

กรณีผู้ฟ้องคดีปลอมหนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา เฮาอยู่เทียน จำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่าปรากฏพยานหลักฐานตามสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยว่าสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ให้การว่า หลังจากได้ทราบว่ายอดหนี้เงินกู้ของตนเพิ่มขึ้นจำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาท แล้ว จึงได้สอบถามผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดียอมรับว่าได้ทำเรื่องกู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา จำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาท จริง แต่จะรับผิดชอบจ่ายเงินคืนให้แก่สหกรณ์เอง ต่อมา เมื่อสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ทำหนังสือขอตรวจสอบจำนวนเงินที่เป็นหนี้กับสหกรณ์ ประธานสหกรณ์ได้เรียกผู้ฟ้องคดีมาสอบถามและทำความเข้าใจที่สหกรณ์ ผู้ฟ้องคดีได้ยอมรับต่อหน้าเจ้าหน้าที่สหกรณ์ว่าเป็นผู้ดำเนินการทำเรื่องขอกู้เงินในนามของสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา จริง โดยได้รับเงินกู้ไปจากสหกรณ์แล้ว และจะรับผิดชอบเงินดังกล่าวแทน ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้นำไปเสร็จรับเงินมาให้สิบตำรวจตรีหญิง เมตตา เพื่อแสดงว่าได้นำเงินไปชำระหนี้ให้สหกรณ์แล้ว พร้อมทั้งได้นำหนังสือคำขอกู้เงินสามัญและหนังสือกู้สำหรับเงินกู้สามัญมาให้สิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ลงชื่อใหม่ เพื่อนำไปมอบให้สหกรณ์ ส่วนหนังสือคำขอกู้เงินสามัญและหนังสือกู้สำหรับเงินกู้สามัญที่ผู้ฟ้องคดีทำขึ้นเองนั้น ผู้ฟ้องคดีได้มอบคืนสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา เก็บไว้ นอกจากนั้น ดาบตำรวจ ทบ ประภาญจน์ ซึ่งเป็นเหรียญญิกของสหกรณ์ให้การว่าสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ได้ทำหนังสือขอตรวจสอบหนี้สินที่ค้างสหกรณ์ ประธานสหกรณ์และตนจึงได้เรียกผู้ฟ้องคดีและสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา มาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องและผู้ฟ้องคดีกู้เงินในนามของสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ตนกับประธานสหกรณ์จึงสั่งให้ผู้ฟ้องคดีนำเงินที่กู้ไปดังกล่าวมาคืนแก่สหกรณ์จริง อีกทั้งว่าที่ร้อยตำรวจตรี เสริม ขวัญนิมิตร ซึ่งเป็นผู้ลงลายมือชื่อเป็นพยานในหนังสือกู้เงินสำหรับเงินกู้สามัญของสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ได้ให้การกับคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยว่า ผู้ฟ้องคดีได้นำเอกสารดังกล่าวมาให้ตนลงชื่อ

/โดยอ้างว่า...

โดยอ้างว่า สิบตำรวจตรีหญิง เมตตา วานให้ผู้ฟ้องคดีช่วยหาคนรู้จักลงชื่อเป็นพยานให้ เมื่อถามว่าทำไมผู้กู้ไม่นำมาให้ตนลงชื่อด้วยตัวเอง ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ไม่กล้ามาเพราะไม่สนิทกัน ตนเห็นว่าเป็นข้าราชการตำรวจด้วยกัน จึงลงชื่อให้ในฐานะพยาน ประกอบกับตามหนังสือกู้สำหรับเงินกู้สามัญ จำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ดังกล่าวนั้น ผู้ฟ้องคดีได้ลงลายมือชื่อรับเงินจำนวนดังกล่าวไปแทนสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา พฤติการณ์และพยานหลักฐานดังกล่าวจึงฟังได้ว่าผู้ฟ้องคดีปลอมหนังสือสัญญาเงินกู้ สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา จำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาท แม้สิบตำรวจตรีหญิง เมตตา จะไม่ได้แจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีอาญาหรือร้องเรียน ให้ดำเนินคดีทางวินัยแก่ผู้ฟ้องคดีเองก็ตาม แต่การที่ผู้ฟ้องคดีรับราชการตำรวจและดำรงตำแหน่ง กรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ได้กระทำการปลอมเอกสารการกู้เงินสหกรณ์ ในนามสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา แล้วรับเงินกู้ดังกล่าวไปเองนั้น ถือเป็นการประพฤติดุชอย่างร้ายแรงและเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติให้ลงโทษ ไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการเพราะเหตุดังกล่าว จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบ ดังนั้น การที่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งและมติให้ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ เพราะเหตุปลอมเอกสารหนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนาม สิบตำรวจตรีหญิง เมตตา จำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาท จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย

ส่วนเหตุปลอมหนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามของร้อยตำรวจตรี ชื่น โสภารัตน์ จำนวน ๒๗๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า แม้ข้อเท็จจริง จะฟังได้ว่าลายมือชื่อของร้อยตำรวจตรี ชื่น ในเอกสารการกู้เงินจากสหกรณ์ฯ จะเป็นลายมือ ชื่อปลอม แต่นางอัญชลี ตะตา ซึ่งเป็นบุตรของร้อยตำรวจตรี ชื่น และเป็นภรรยาของ ผู้ฟ้องคดีได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยว่า เป็นผู้ทำเอกสารดังกล่าวขึ้นเอง โดยผู้ฟ้องคดีไม่ได้เกี่ยวข้อง และได้รับอนุญาตจากร้อยตำรวจตรี ชื่น แล้ว แม้ผู้ฟ้องคดี จะได้ลงชื่อเป็นพยานในหนังสือสัญญาเงินกู้ดังกล่าวก็ตาม แต่ตามสำนวนสอบสวน ไม่มีพยานยืนยันแน่ชัดว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ปลอมหรือร่วมกับนางอัญชลี ปลอมลายมือชื่อ ร้อยตำรวจตรี ชื่น ในเอกสารการกู้เงินดังกล่าว ประกอบกับเมื่อร้อยตำรวจตรี ชื่น เป็นโจทก์ฟ้อง ผู้ฟ้องคดีเป็นจำเลยในคดีอาญาฐานปลอมเอกสารการกู้เงินดังกล่าว ศาลฎีกาพิพากษายืนตาม ศาลอุทธรณ์ที่พิพากษาให้ยกฟ้อง พยานหลักฐานที่ปรากฏจึงยังไม่พอพียงว่าผู้ฟ้องคดีปลอม

/หรือร่วมกับ...

หรือร่วมกับนางอัญชลี ปลอมเอกสารหนังสือสัญญาเงินกู้ในนามร้อยตำรวจตรี ชื่น ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติให้ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการเพราะเหตุปลอมเอกสาร หนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามร้อยตำรวจตรี ชื่น จำนวน ๒๗๐,๐๐๐ บาท ด้วย จึงเป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่มีเหตุผลและพยานหลักฐานเพียงพอ อันเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ เฉพาะส่วนที่ระบุว่าผู้ฟ้องคดีปลอมเอกสาร หนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามร้อยตำรวจตรี ชื่น จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ และคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๔๔๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ให้ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ เฉพาะส่วนที่ระบุว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีปลอมเอกสารหนังสือสัญญา เงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามร้อยตำรวจตรี ชื่น โสภารัตน์ คำขออื่น นอกจากนี้ให้ยก

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ตามข้อกล่าวหาที่ว่า ผู้ฟ้องคดีปลอมเอกสารสัญญาเงิน สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามของสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา เฮาฮู่เทียน นั้น ในการสอบสวนพยานบุคคลทั้ง ๑๙ คน ของคณะกรรมการสอบสวน ไม่ปรากฏว่ามีประจักษ์พยาน หรือพยานคนใดเห็นผู้ฟ้องคดีทำ เขียน หรือกระทำการใดในสัญญาเงินในนามของ สิบตำรวจตรีหญิง เมตตา แต่อย่างใด มีเพียงพยานแวดล้อมบางคนที่ให้การว่าผู้ฟ้องคดี นำเอกสารไปให้ลงลายมือชื่อในฐานะพยานหรือในฐานะผู้ค้ำประกันเท่านั้น ซึ่งลักษณะดังกล่าว บางครั้งสมาชิกผู้กู้ได้ทำเอกสารสัญญาเงินมาไม่เรียบร้อย เช่น ไม่มีพยาน หรือ ผู้กู้ วนให้ผู้ฟ้องคดีช่วยหาผู้ค้ำประกันให้ เนื่องจากไม่รู้จักหรือไม่สนิทสนมเท่าที่ควร ผู้ฟ้องคดีในฐานะ กรรมการสหกรณ์ ซึ่งมีคนรู้จักมากและเป็นตัวแทนสมาชิกในสังกัดก็จะช่วยดำเนินการและ บริการให้เพื่อนสมาชิกอยู่เป็นปกติประจำ และคณะกรรมการสอบสวนได้ฟังข้อเท็จจริง โดยที่ยังไม่ได้พิสูจน์เอกสารดังกล่าวให้ได้ความแน่ชัดก่อนว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ปลอมแปลง เอกสารดังกล่าวจริงหรือไม่ ย่อมเป็นการสอบสวนที่ไม่ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมายและ เป็นการใช้ดุลพินิจมาสั่งลงโทษผู้ฟ้องคดีโดยมิชอบ และกรณีนี้ สิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ซึ่งเป็น

/ผู้เสียหาย...

ผู้เสียหายก็ไม่ได้ตั้งใจร้องเรียนกล่าวโทษผู้ใด ความเสียหายที่เกิดขึ้นย่อมไม่มีผลกระทบต่อบุคคลอื่นหรือสืบทารวจตรีหญิง เมตตา แต่อย่างใด การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ฟังว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้กระทำผิดจริงและเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการจึงเป็นการกำหนดโทษที่ไม่เหมาะสมและรุนแรงเกินไป ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นพิพากษาตามฟ้องของผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ทำคำแก้อุทธรณ์

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ร้อยตำรวจตรี ชื่น โสภารัตน์ ข้าราชการบำนาญ ได้ร้องเรียนต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ประพฤติตนไม่สมควร ปลอมเอกสารสัญญากู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามของสืบทารวจตรีหญิง เมตตา เอาอยู่เทียบ และของผู้ร้องเรียน และมั่วสุมเล่นการพนัน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้สั่งการให้ตำรวจภูธรจังหวัดพังงาทำการสืบสวนข้อเท็จจริง ผลการสืบสวนข้อเท็จจริงในเบื้องต้นได้ความว่ากรณีดังกล่าวมีมูลเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตำรวจภูธรจังหวัดพังงาจึงได้มีคำสั่งที่ ๒๑๖/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้ฟ้องคดี คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว ผู้ฟ้องคดีให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา คณะกรรมการสอบสวนสรุปผลการสอบสวนแล้วบันทึกรายงานการสอบสวนให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาโดยมีความเห็นว่าผู้ฟ้องคดีได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ประพฤติตนให้เคร่งครัดต่อมรรยาทและระเบียบแบบแผนของตำรวจ ประพฤติตนไม่สมควรโดยใช้โอกาสขณะดำรงตำแหน่งกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ปลอมและใช้เอกสารสิทธิปลอมในนามของผู้อื่น เห็นควรลงโทษปลดออกจากราชการ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

/พิจารณาแล้ว...

พิจารณาแล้วเห็นว่าพยานหลักฐานฟังไม่ได้ว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อกล่าวหา คงฟังได้แต่เพียงว่าประพฤติดนไม่เคร่งครัดต่อมรรยาทและระเบียบแบบแผนของตำรวจ และประพฤติไม่สมควร กรณีกู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามของสืบทตำรวจตรีหญิง เมตตา จึงมีคำสั่งที่ ๒๒๗/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๑ ลงทัณฑ์กักขังผู้ฟ้องคดีไว้มีกำหนด ๓๐ วัน แล้วเสนอความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อมา อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย คณะที่ ๒ ทำการแทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ เห็นว่าผู้ฟ้องคดีปลอมเอกสารหนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามของสืบทตำรวจตรีหญิง เมตตา และร้อยตำรวจตรี ชื่น จริ่ง ผู้ฟ้องคดีซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด มีหน้าที่ตรวจสอบเอกสารคำขอกู้และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขอกู้เงินของสมาชิก กลับอาศัยตำแหน่งที่ตนเองดำรงอยู่ปลอมเอกสารหลักฐานหนังสือสัญญาเงินกู้ พฤติการณ์การกระทำของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวข้างต้น ถือได้ว่าเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ระดับโทษถึงไล่ออกจากราชการ ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สั่งลงทัณฑ์กักขังผู้ฟ้องคดีไว้กำหนด ๓๐ วัน นั้น ยังไม่ถูกต้อง จึงมีมติให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งที่ ๔๔๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ เปลี่ยนแปลงคำสั่งลงทัณฑ์กักขังผู้ฟ้องคดีไว้มีกำหนด ๓๐ วัน เป็นลงโทษไล่ออกจากราชการ ผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อมา อ.ก.ตร. เกี่ยวกับอุทธรณ์และร้องทุกข์ทำการแทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ และได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

คดีนี้ ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ลงโทษไล่ออกจากราชการตามมติของ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย คณะที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง กรณีปลอมเอกสารหนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามสืบทตำรวจตรีหญิง เมตตา เอาเข้ายื่น จำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาท และในนามร้อยตำรวจตรี ชื่น โสภารัตน์ จำนวน ๒๗๐,๐๐๐ บาท เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ศาลเพิกถอน

/ซึ่งศาลปกครอง...

ซึ่งศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ และคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๔๔๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ให้ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ เฉพาะส่วนที่ระบุว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีปลอมเอกสารหนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามร้อยตำรวจตรี ชื่น โสภรัตน์ คู่กรณีมิได้อุทธรณ์โต้แย้งคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นในประเด็นดังกล่าว ศาลปกครองสูงสุดจึงไม่จำต้องวินิจฉัยในประเด็นดังกล่าว คงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีเพียงประเด็นเดียวว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๔๔๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ให้ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการตามมติ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย คณะที่ ๒ ทำการแทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ ด้วยเหตุผลที่ว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง กรณีปลอมเอกสารสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามของสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา เฮาฮู่เทียน เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า คณะกรรมการสอบสวนรับฟังข้อเท็จจริงโดยที่ยังไม่ได้พิสูจน์เอกสารสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ให้ได้ความแน่ชัดก่อนว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ทำปลอมแปลงจริงหรือไม่ ย่อมเป็นการสอบสวนที่ไม่ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมายนั้น ข้ออุทธรณ์ดังกล่าวเป็นข้อที่ผู้ฟ้องคดีเพิกข้มขึ้นกล่าวอ้างในชั้นอุทธรณ์ มิได้เป็นข้อที่ได้ยกขึ้นกล่าวอ้างกันมาโดยชอบในศาลปกครองชั้นต้นทั้งมิใช่ปัญหาอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชนหรือปัญหาเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ จึงต้องห้ามมิให้ยกขึ้นกล่าวอ้างในชั้นอุทธรณ์ตามข้อ ๑๐๑ วรรคสอง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ กรณีจึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ ด้วยเหตุผลที่ว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง กรณีปลอมเอกสารหนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามของสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

/พิเคราะห์แล้ว...

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ กำหนดให้นำบทบัญญัติเรื่องวินัยและการรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย แห่งกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับ ข้าราชการตำรวจโดยอนุโลม โดยที่มาตรา ๘๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ บัญญัติว่า การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง มาตรา ๘๘ วรรคสอง บัญญัติว่า การกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก หรือได้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก เว้นแต่จะเป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ หรือกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และมาตรา ๑๐๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญ ผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกตามความร้ายแรงแห่งกรณี ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อน จะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้ แต่ห้ามมิให้ลดโทษลงต่ำกว่าปลดออก ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ร้อยตำรวจตรี ชื่น ได้กล่าวหาว่า ผู้ฟ้องคดีขณะดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ปลอมเอกสารสัญญากู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามของสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา เป็นเงิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพังงาจึงมีคำสั่งที่ ๒๑๖/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้ฟ้องคดี ข้อเท็จจริงรับฟังได้เป็นที่ยุติตามสำนวนการสอบสวนว่า วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๓๙ ผู้ฟ้องคดีขณะดำรงตำแหน่งกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ได้ทำเอกสารปลอมขอกู้เงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา จำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาท จนทางสหกรณ์หลงเชื่อและจ่ายเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดีไป ต่อมา สิบตำรวจตรีหญิง เมตตา ทราบเรื่องดังกล่าว จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๓๙ ถึงประธานสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ขอตรวจสอบยอดหนี้ค้างชำระ และหลักฐานการกู้เงินดังกล่าว จึงได้พบว่าเอกสารการกู้เงินดังกล่าวตนมิได้เป็นผู้ทำขึ้น และลายมือชื่อของผู้กู้เป็นลายมือชื่อปลอม โดยสิบตำรวจตรีหญิง เมตตา สงสัยว่าผู้ฟ้องคดีจะเป็นผู้กระทำ ดาบตำรวจ วีรยุทธ จันทรสระ ประธานสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด และดาบตำรวจ ทบ ประภาณูจน์ เหมัญญิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด จึงได้เรียก

/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีและสืบตำรวจตรีหญิง เมตตา มาสอบถามและตกลงกัน ผู้ฟ้องคดีได้ยอมรับต่อหน้าเจ้าหน้าที่สหกรณ์ว่าเป็นผู้ทำเรื่องขอกู้เงินจากสหกรณ์ในนามสืบตำรวจตรีหญิง เมตตา ดังกล่าวจริง โดยผู้ฟ้องคดีได้รับเงินดังกล่าวไปแล้วและจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายคืนให้แก่สหกรณ์ ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้นำใบเสร็จรับเงินฉบับเลขที่ ๖๒ เล่มที่ ๑๕๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๓๙ และฉบับเลขที่ ๖๓ เล่มที่ ๑๕๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๓๙ มามอบให้สืบตำรวจตรีหญิง เมตตา เป็นหลักฐานว่าได้ชำระหนี้เงินกู้จำนวนดังกล่าวคืนให้กับสหกรณ์เรียบร้อยแล้ว พร้อมกับได้ขอให้สืบตำรวจตรีหญิง เมตตา ลงลายมือชื่อในเอกสารการกู้เงินฉบับใหม่ สืบตำรวจตรีหญิง เมตตา เห็นว่าผู้ฟ้องคดีได้นำเงินไปชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อในเอกสารดังกล่าวให้ไป ผู้ฟ้องคดีจึงมอบเอกสารการกู้เงินฉบับที่ผู้ฟ้องคดีได้จัดทำปลอมขึ้นคืนให้แก่สืบตำรวจตรีหญิง เมตตา เก็บไว้ ส่วนเอกสารการกู้เงินฉบับที่จัดทำขึ้นใหม่ ผู้ฟ้องคดีได้นำไปเก็บไว้ที่สำนักงานสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด เห็นว่า การที่ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด มีหน้าที่ตรวจสอบเอกสารคำขอกู้เงินของสมาชิกในสังกัดสถานีตำรวจภูธรตำบลตลาดใหญ่ แต่กลับอาศัยอำนาจหน้าที่ของตนกระทำการปลอมแปลงเอกสารการกู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามสืบตำรวจตรีหญิง เมตตา จำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาทและรับเงินจำนวนดังกล่าวไปเป็นของตน แม้สืบตำรวจตรีหญิง เมตตา จะมีได้แจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับผู้ฟ้องคดี แต่การกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการไม่รักษาชื่อเสียงและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตนเองหน้าที่ของตน ประกอบกับสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด เป็นสหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่ข้าราชการตำรวจพังงา การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีในสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด จึงเป็นการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ตามหนังสือ ก.พ. ที่ นร. ๐๗/๐๙.๒/ป ๔๓ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๐ พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและเป็นการกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการตามความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ด้วยเหตุผลที่ว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง กรณีปลอมเอกสารหนังสือสัญญา

/กู้เงินสหกรณ์...

กู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพังงา จำกัด ในนามของสืบทำรวจตรีหญิง เมตตา จึงเป็นคำสั่ง
ที่ชอบด้วยกฎหมายแล้วตามมาตรา ๑๐๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกับมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑

ที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุม
ครั้งที่ ๓๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ และคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๔๔๓/๒๕๔๖
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ให้ลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ เฉพาะส่วนที่ระบุว่า
ผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีปลอมเอกสารหนังสือสัญญาเงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์
ตำรวจพังงา จำกัด ในนามร้อยตำรวจตรี ชื่น โสภารัตน์ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยกนั้น
จึงชอบแล้ว ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

พิพากษายืน

นายชาญชัย แสวงศักดิ์

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการเจ้าของสำนวนและ

ตุลาการองค์คณะ

นายปรีชา ขวลิตรารัง

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายวรพจน์ วิศรุตพิชญ์

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการองค์คณะ

นายวิษณุ วรรณุญ

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายพนพล เสงเจริญ

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายอดุล จันทรรักษ์

วันที่อ่าน ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔

ธนวรรณ : ผู้พิมพ์